

## چک لیست ارزیابی سؤالات امتحانی آزمون‌های دروس تئوری دانشجویان رشته پزشکی

دکتر ایرج میرزائی دیزگاه، دکتر بابک شکارچی

محل اجرای فرآیند: دانشکده پزشکی

گروه فرآیندی: دانشجویان پزشکی

تاریخ اجرا: از مهر ۱۳۸۸

### هدف کلی

تهیه چک لیست ارزیابی سؤالات امتحانی آزمون‌های دروس تئوری دانشجویان رشته پزشکی

- را شامل می‌شود (اهداف مهم در کل آزمون مورد توجه بوده است)؟
۳. آیا به تمام سطوح حیطة شناختی توجه شده است به خصوص به سطوح فرادانشی مانند کاربرد، ترکیب و...؟
۴. آیا سؤال از نظر علمی مناسب است؟

### اهداف اختصاصی

ارزیابی آزمون‌ها؛ طراحی سؤالات مناسب؛ فراهم کردن بستر مناسب در همکاری اساتید با EDO؛ استانداردسازی سؤالات

- (ب) مشخصات فنی سؤال
۱. آیا بارم هر سؤال با شاخص دشواری، حجم پاسخ و سطوح شناختی مناسب است؟
۲. آیا قسمتی از سؤال راهنمای پاسخ همان سؤال یا سؤالات دیگر نیست؟
۳. آیا زمان اختصاص یافته برای پاسخگویی مناسب است؟
۴. آیا سؤال انتخاب کردنی طرح نشده است؟
۵. آیا میزان دشواری آزمون مناسب است؟
۶. آیا تعداد سؤالات مناسب است؟
۷. آیا در طراحی آزمون از انواع سؤالات استفاده شده است (چند گزینه‌ای، تشریحی، صحیح، غلط، جورکردنی و...)?
۸. آیا مرجع و پاسخ سؤالات به دفتر آزمون ارسال شده است؟

### روش اجرا

چک لیستی به شرح ذیل برای ارزیابی سؤالات آزمون‌های حیطة شناختی تهیه شد که سؤالات در سه بخش از نظر علمی، فنی و ادبی ابتدا در گروه آموزشی و زیر نظر مدیر گروه ارزیابی شده و پس از تأیید دفتر توسعه آموزش پزشکی به دفتر ارزیابی دانشکده ارسال می‌گردد. امتیازی که به هر مورد در چک لیست تعلق می‌گیرد از صفر تا ۱۰ است بطوری که با رعایت کامل ۱۰ امتیاز و به عدم رعایت امتیاز صفر تعلق می‌گیرد و به اساتیدی که در ارزیابی آزمون شرکت کنند از سوی دفتر توسعه آموزش پزشکی ۳ ساعت همکاری منظور می‌گردد.

### الف: مشخصات علمی سؤالات

۱. آیا هر سؤال یک هدف آموزشی را مورد سنجش قرار می‌دهد؟
۲. آیا مجموعه سؤالات تمام مباحث و مطالب اساسی و پایه

### ج) ادبیات سؤال

۱. وضوح سؤال:
- الف) ساده و مختصر بودن سؤالات بدون توضیحات غیرضروری

نقاط قوت و ضعف خود خواهد داشت. از سوی دیگر لازمه این ارزیابی، استاندارد بودن آزمون است و لازم است آزمون‌ها ارزیابی گردد. بدین منظور نرم افزارهایی طراحی شده است که سوالات آزمون‌ها را در بسیاری از دانشگاه‌ها از نظر درجه دشواری می‌سنجد. هرچند این نوع ارزیابی سوالات برای آزمون‌های رقابتی همانند گزینش دانشجویان برای دستیاری مناسب است نمی‌تواند روش مناسبی برای آزمون‌های داخلی باشد. چرا که در این روش ارزیابی آزمون مثلاً اگر پاسخ کلیه دانشجویان به سؤالی درست و یا غلط باشد سؤال نامناسب تلقی می‌گردد. درحالی‌که اگر سؤالی درست طرح شده باشد و کلیه فراگیران اهداف آموزشی را فراگرفته باشند و پاسخ آن‌ها درست باشد ایده آل خواهد بود. لذا بیشتر اساتید نتیجه چنین بررسی‌هایی را قبول ندارند. از سوی دیگر چون اساتید در ارزیابی سوالات دخالت ندارند، این نوع ارزیابی آزمون‌ها تأثیر چندانی در تحول در طرح سوالات ایجاد نمی‌کند. از مزایای این روش ارزیابی این است که اولاً چون اساتید خود آزمون را براساس استانداردهای خواسته شده بررسی می‌کنند می‌توان انتظار داشت که میزان پذیرش آن بیشتر بوده و در آزمون‌های بعدی استانداردهای لازم در طراحی سوالات رعایت گردد. ثانیاً سوالات از جنبه‌های مختلف بررسی می‌گردد در حالی که نرم افزار موجود قادر به ارزیابی آن‌ها نیست.

**سطح اثرگذاری:** دانشکده و دانشگاه

ب) آیا موارد منفی در سؤال مشخص شده است؟  
ج) آیا سوالات با عبارات دقیق و دور از ابهام طرح شده‌اند / همه دانشجویان یک برداشت از سؤال دارند؟  
۲. زیبایی سؤال

الف) خوانا بودن (کیفیت تکثیر - تایپ نمودن سوالات)  
ب) رعایت فاصله مناسب بین سوالات  
ج) مشخص بودن بارم هر سؤال  
۳. سربرگ سؤال

الف) آیا دستورالعمل لازم برای پاسخگویی دارد؟  
ب) آیا تعداد صفحات و سوالات مشخص شده است؟  
ج) آیا مدت زمان آزمون مشخص شده است؟  
۴. نگارش سؤال

الف) صحیح و متناسب بودن افعال در انتقال صحیح اهداف آموزشی  
ب) رعایت نکات دستوری  
ج) عدم وجود غلط املایی دربرگه  
د) رعایت نشانه گذاری و رسم الخط صحیح

### یافته‌ها و نتیجه‌گیری

برای اطمینان از تحقق یادگیری به دنبال آموزش، ارزیابی آن به روش‌های مختلف ضروری است. ارزیابی مناسب علاوه بر این که نشان می‌دهد که فراگیر اهداف آموزشی را به چه میزان فراگرفته بلکه بازخورد مناسبی به نحوه آموزش تعلیم دهنده از